

AUTO No. 03671

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 01037 del 28 de julio de 2016, el Decreto 472 de 2003, derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, así como las dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que, mediante **Radicado No. 2007ER38978**, del 19/09/2007 y **Radicado No. 2007ER38981**, del 19/09/2007, los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, presentaron solicitud ante la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, de autorización para tratamiento silvicultural a un (1) árbol, ubicado en la Calle 128 No 7 A - 45.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, Oficina de Control de Flora y Fauna, realizó visita el día 19/09/2007, y emitió el **Concepto Técnico N° 2009GTS1504** del 01/10/2007, en el cual consideró técnicamente viable la tala de un (1) árbol de la especie Pino Patula, ubicado en espacio privado, en la Calle 128 No 7 A - 45, de la Localidad de Usaquén. Igualmente liquidó el valor a compensar un total de 1.7 IVPs, .459 SMMLV, los cuales corresponden a una suma de Ciento Noventa y Nueve Mil Sesenta y Ocho Pesos M/cte. (\$199.068); así como el pago correspondiente a los conceptos de Evaluación y Seguimiento por la suma de veinte mil ochocientos pesos M/cte. (\$20.800), de conformidad con lo establecido en el Decreto 472 de 2003, el Concepto Técnico 3675 de 2003 y la Resolución 2173 de 2003.

Que, mediante **Auto 4027** del 26 de diciembre de 2007, La Secretaria Distrital de Ambiente, dio inicio al trámite administrativo ambiental a favor de los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, de con

AUTO No. 03671

conformidad con la normatividad vigente (Decreto 472 de 2003, Concepto Técnico 3675 del 22 de mayo de 2003 y la Resolución 2173 de 2003).

Que, el mencionado Auto, fue notificado personalmente a los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, el día 21 de enero de 2008, cobrando ejecutoria el 25 de enero de 2008.

Que mediante **Resolución No.4182** del 27 de diciembre de 2007, la Secretaría Distrital de Ambiente autorizó a los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, para que llevara a cabo la **tala** de un (1) árbol de la especie Pino Patula, ubicado en espacio privado, en la Calle 128 No 7 A - 45, de la Localidad de Usaquén, de este Distrito Capital.

Que igualmente, en el precitado acto administrativo se ordenó al beneficiario de la autorización garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala, Compensando un total de (1.7 IVPs los cuales corresponden a una suma de **Ciento Noventa y Nueve Mil Sesenta y Ocho Pesos M/cte. (\$199.068)** y .459 SMMLV, en cumplimiento a la normativa establecida para estos efectos; de igual manera, liquidó por los conceptos de Evaluación y Seguimiento la suma de **Veinte Mil Ochocientos Pesos M/cte. (\$20.800)**, en virtud de la normatividad vigente para la época.

Que, el mencionado Acto Administrativo fue notificado personalmente a los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, el día 21 de enero de 2008, cobrando ejecutoria el 28 de enero de 2008.

Así las cosas, la Subdirección De Silvicultura, Flora Y Fauna Silvestre De La Secretaria Distrital De Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento de los tratamientos y/o actividades autorizadas mediante la **Resolución No.4182** del 27 de diciembre de 2007, adelantó visita el día 18/122012, y como consecuencia de lo allí evidenciado, generó el **Concepto Técnico de Seguimiento DCA No 00861**, del 21 de febrero de 2013, en el cual se corroboró el cumplimiento de lo exigido y lo autorizado.

Que revisado el expediente **DM-03-2007-2423** de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, se observa a folios 53, 54 y 55, Consignación Davivienda 100692074, por



AUTO No. 03671

valor de **Ciento Noventa y Nueve Mil Sesenta y Ocho Pesos con Treinta Centavos M/cte. (\$199.068.3)**, por concepto de Compensación, con fecha de pago 22 de enero de 2008 y Recibo de Pago No 663298, Dirección Distrital de Tesorería por valor de **Veinte Mil Novecientos Pesos M/cte. (\$20.900)**, con fecha de pago 1 de noviembre de 2007,) por concepto de Evaluación y Seguimiento.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

AUTO No. 03671

Que de acuerdo al artículo 71 de la Ley 99 de 1993, las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental se publicaran en el Boletín del Sistema Nacional Ambiental, en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Que el Acuerdo 257 de 2006, en su artículo 103 estableció: *“Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente”.*

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 01037 del 28 de julio de 2016, la cual establece en su artículo 4, numeral 5, que se delega en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la expedición de los actos administrativos que ordene el archivo de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que el artículo tercero del Código Contencioso Administrativo, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.”*

AUTO No. 03671

Que, en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 122 del Código General del Proceso, en el que se dispone: *“El expediente de cada proceso concluido se archivará conforme a la reglamentación que para tales efectos establezca el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo en todo caso informar al juzgado de conocimiento el sitio del archivo.”*

Que según el Decreto Distrital 472 de 2003, vigente desde el 23 de diciembre de 2003 al 22 de diciembre de 2010, atribuyó a la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, las obligaciones de seguimiento y verificación en cuanto al cumplimiento de los imperativos derivados de las obligaciones por compensación señalados en los permisos y autorizaciones para tratamientos silviculturales.

Que el artículo 9 del mencionado Decreto señala que el concepto técnico que evalué la solicitud de permiso o autorización de tala indicara la necesidad o no de obtener salvoconducto de movilización.

Que el literal a), del artículo 12 confirió a la autoridad ambiental la facultad para definir la compensación por las talas o aprovechamientos, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicado el valor a pagar por este concepto.

Que por su parte el literal e), del artículo 12 señaló que la compensación por los individuos autorizados para tala deberá realizarse en individuos vegetales plantados -IVP- por el número de individuos autorizados. Sin embargo, cuando el número de individuos efectivamente talado sea menor al autorizado, el titular del permiso consultará la valoración realizada en el concepto técnico, informará al DAMA acerca de la ejecución de las talas con el fin de hacer el respectivo seguimiento y se hará la reliquidación.

AUTO No. 03671

Que la Resolución No. 2173 de 2003 (norma aplicable al momento de los hechos), *“Por la cual se fijan las tarifas para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de control y manejo ambiental”*, estipuló en su artículo 6, numeral 16, que la autorización de talas del arbolado urbano requiere de seguimiento por parte del entonces DAMA.

Que la prenombrada evaluación y seguimiento de acuerdo artículo 8 de la Resolución No. 2173 de 2003 genera unos gastos de: (i) Honorarios. (ii) Gastos de transporte. (iii) Análisis y estudios. (iv) Gastos de administración.

Por lo anterior, esta Dirección encuentra procedente archivar el expediente **DM-03-2007-2423**, toda vez que se ejecutó la actividad autorizada y se dio cumplimiento al pago por concepto de Compensación, Evaluación y Seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente **DM-03-2007-2423** de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente **DM-03-2007-2423**, al grupo de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA , a efectos de que proceda su archivo definitivo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Comunicar la presente actuación a los señores Emilio Osorio Mejía, identificado con cédula de ciudadanía No 19.218.904 y Marco Fidel Pereira Castillo, identificado con cédula de ciudadanía No 19.063.755, en la Calle 128 No 7 A – 31 de la ciudad de Bogotá, D.C.

ARTÍCULO TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA , para lo de su competencia.

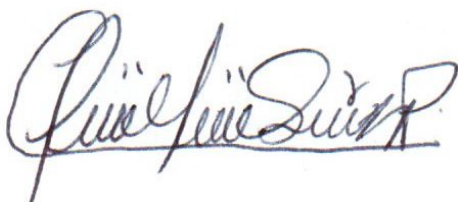
AUTO No. 03671

ARTÍCULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 26 días del mes de octubre del 2017



CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

DM-03-2007-2423

Elaboró:

FANNY EDILIA ARIZA ARIZA	C.C: 51803542	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170338 DE 2017	FECHA EJECUCION:	11/09/2017
--------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Revisó:

JAIRO JARAMILLO ZARATE	C.C: 79269422	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	17/10/2017
------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

ALEXANDRA CALDERON SANCHEZ	C.C: 52432320	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20170523 DE 2017	FECHA EJECUCION:	28/09/2017
----------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C: 63395806	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	26/10/2017
--------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------